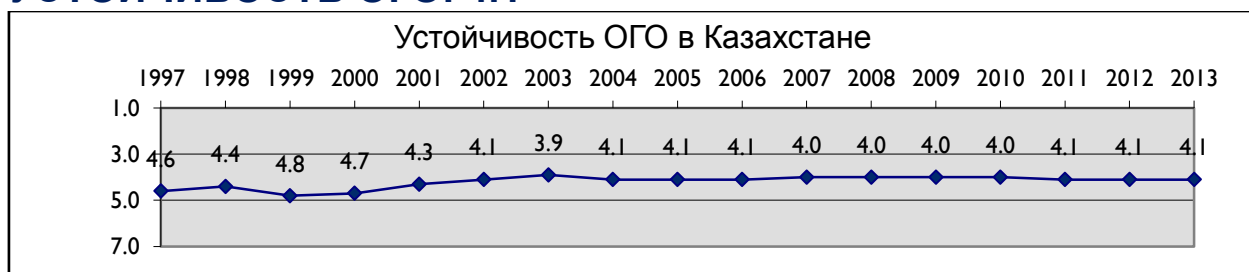


ИНДЕКС УСТОЙЧИВОСТИ ОРГАНИЗАЦИЙ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА (ОГО) 2013 КАЗАХСТАН

июнь 2014 г.



УСТОЙЧИВОСТЬ ОГО: 4.1



В целом устойчивость ОГО в Казахстане в 2013 не изменилась. Процедуры регистрации ОГО были упрощены. Продолжались усилия по совершенствованию законодательства, связанного с государственным социальным заказом (ГСЗ), возросло финансирование через ГСЗ на национальном и региональном уровнях. ОГО организовали ряд адвокаси кампаний по вопросам охраны окружающей

среды, доступу к образованию, и интеграции инвалидов в общество. Казахстанские и центральноазиатские коалиции ОГО были активными, и год характеризовалась позитивными откликами в СМИ в результате проведения VI Гражданского Форума. Кроме того, Министерство иностранных дел приступило к совместной работе с организациями гражданского общества через создание консультативного совета по вопросам демократии и прав человека. Министерство также планирует предоставить международные программы развития за пределами Республики Казахстан, в знак признания экономической стабильности в Казахстан.

По данным Министерства юстиции, на январь 2013, общее число зарегистрированных некоммерческих организаций (НКО) было 57 740. Религиозные организации должны были повторно зарегистрироваться в 2012 году в соответствии с Законом о религиозной деятельности и религиозных объединений от 2011. В 2013 году суд ликвидировал религиозные организации, которые не перерегистрировались. В результате, число религиозных объединений уменьшилось на примерно 32 %.

ПРАВОВАЯ СРЕДА: 4.1



Правовая среда, регулирующая ОГО, не существенно изменилась в 2013. Новый закон "О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты о государственной регистрации юридических лиц, филиалов и представительств"- вступил в силу 24 декабря 2012 г. и распространяется на все юридические лица, в том числе и ОГО. Новый закон значительно упрощает процедуры регистрации и ликвидации ОГО, путем уменьшения количества документов, необходимых для регистрации, перерегистрации или ликвидации юридического лица; сокращения сроков для добровольной ликвидации юридического лица; и рационализации процесса подтверждения того, что юридическое лицо не имеет налоговых задолженностей, необходимое для вступления в договорные отношения с правительством, в том числе для ГСЗ. Кроме того, в связи с этими изменениями, текущая печатная копия свидетельства о регистрации заменена электронным заявлением, которое может быть напечатано с электронного портала или получено в государственных центрах услуг, расположенные в каждом районе.

Однако, остаются другие недостатки в законодательные остаются. Например, по-прежнему остаются территориальные ограничения для общественных объединений. Для того чтобы работать по всей стране, общественное объединение должно открыть отделения, по меньшей мере, в восьми областях (районах), чтобы обрести статус национальных организаций. Кроме того, несмотря

на то, что процедура регистрации была упрощена, регистрации по-прежнему занимает гораздо больше времени, чем десять рабочих дней, предусмотренных законом.

Генеральной прокуратурой подготовлен проект нового уголовного кодекса в 2012 году, который был внесен на рассмотрение парламента в октябре 2013 и, как ожидается, будет принят в начале 2015 года. В отличие от первоначального проекта, последняя версия проекта не содержит каких-либо положений, касающихся уголовной ответственности юридических лиц, в том числе ОГО. Тем не менее, проект вводит в использование понятие "главы (руководителя) общественной организации," который может подвергаться строгому наказанию в случае, если признан виновными в совершении уголовных нарушений. Проект закона "О мирных собраниях" должен был быть введен в 2012 году, но не было никакого прогресса в 2013 году из-за отсутствия политической воли. Имели место случаи преследований ОГО со стороны правительственных органов к концу 2013 года. Например, правительственные органы закрыли и временно арестовали оборудование «Амансаулык» - организации, работающей в сфере прав человека и здоровья, что вызвало обеспокоенность в секторе.

Несмотря на некоторые улучшения, внесенные в Закон "О государственном социальном заказе" в 2012 г., несколько проблем по-прежнему остается. Например, средства ГСЗ не могут быть использованными для покрытия административных расходов или закупки оборудования и программного обеспечения. Во-вторых, несмотря на то, что они разрешены законом, долгосрочных контрактов на финансирование мало. Кроме того, правительством недавно отменены авансовые платежи по ГСЗ. Правительство продолжает работу по совершенствованию механизма ГСЗ через новый проект закона о государственной поддержке организаций гражданского общества. Вместе с тем, введение этого проекта закона в парламент было отложено из-за волны протестов ОГО насчет планов создать список предварительно утвержденных организаций на получение государственного финансирования.

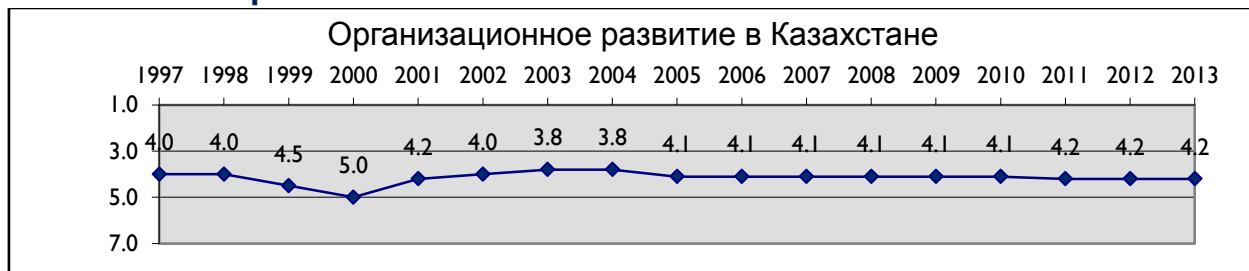
Поправки в Налоговый кодекс в 2013 году предусматривают, что подоходный налог должен вычитаться и оплачиваться на стоимость товаров, работ и услуг, предоставляемых лицу третьей стороной. Если толковать буквально, ОГО могут быть обязаны вычитать и платить налог на стоимость всех товаров и услуг, которые они предоставляют участникам мероприятий, например, номера в гостиницах, транспорт, обеды и кофе. На сегодняшний день, Налоговый кодекс не применяется таким образом, но это по-прежнему вызывает обеспокоенность среди ОГО.

Предлагаемая поправка к Налоговому кодексу для поощрения благотворительной деятельности не добилась прогресса в 2013 году. Гранты от некоторых международных донорских организаций, в том числе USAID, и ЕС, и других организаций, включенных в перечень, который ведет правительство, освобождаются от уплаты налогов. Гранты от других источников подвергаются налогам. Законодательство по-прежнему разрешает ОГО конкурировать за ГСЗ на

местном и национальном уровнях и получать доход от продажи товаров и услуг, которые являются предметом налогообложения.

Местный правовой потенциал несколько улучшился в 2013 году. Программа USAID, по развитию регионального сотрудничества (DRC), осуществляемая Ассоциацией развития гражданского общества (АРГО), выделил юриста с экспертизой в сфере законодательства, касающегося ОГО для Кызылординской области, одного из южных регионов страны, для оказания помощи при регистрации, и в других правовых вопросах. Однако местные правовые возможности в целом остаются низким.

ОРГАНИЗАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ: 4.2



Организационный потенциал ОГО остался прежним в 2013 году, и разрыв между примерно 2 000 опытных ОГО и более чем 50 000 неопытных ОГО остается до сих пор заметным.

Для регистрации, все ОГО обязаны иметь сформулированную миссию, внутренние политики и положения, трудовые контракты и сотрудников. Опытные ОГО характеризуются четкими миссиями и установленными процедурами для проведения организационных операций, как стратегическое планирование, фандрайзинг, расширение круга сторонников и управление людскими ресурсами. Они также имеют определенные управленческие структуры, в том числе советы директоров, которые принимают участие в управлении ОГО. Такие организации работают в условиях прозрачности и публикуют аудиторские отчеты. С другой стороны, неопытные ОГО не ориентированы на миссию, стратегические планы у них отсутствуют, и их внутренние управленческие структуры - слабые, зачастую из-за неадекватности знаний и фокус на работе от проекта к проекту. Большинство неопытных ОГО являются краткосрочными организациями, созданные в целях получения ГСЗ и не являются устойчивыми после окончания периода финансирования ГСЗ. Несмотря на то, что они в целом соответствуют требованиям законодательства касающегося внутренней политики, трудовых контрактов и оплачиваемых сотрудников, они часто имеют весьма слабый организационный потенциал. Как правило, один человек является и директором, и единственным сотрудником в таких организациях.

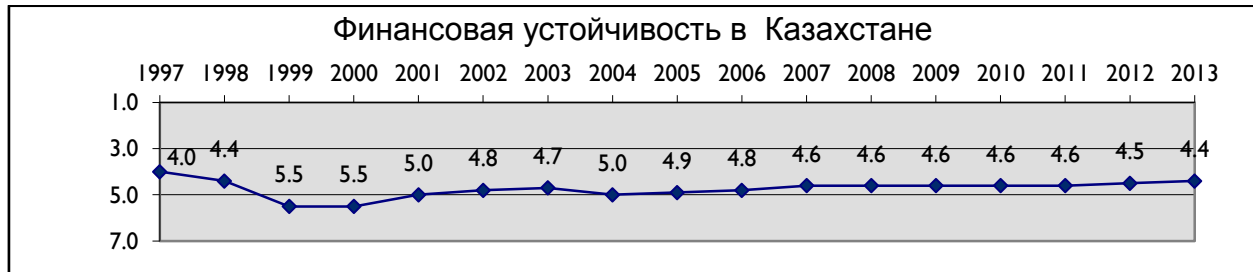
ОГО стараются выявить и искать круг сторонников на местах для поддержки их инициатив, однако, как правило, они не имеют значительных успехов в создании прочных кругов потенциальной поддержки. Некоторые ОГО получают постоянную поддержку из-за личного участия своих членов и бенефициаров в организации.

Ситуация с людскими ресурсами для ОГО остается такой же, как и в 2012 году. Многие руководители, накопившие опыт в конце 1990-х и начале 2000-х годов, уходят из сектора. Часто, новые руководители не имеют адекватных финансовых и организационных навыков.

ОГО все больше заинтересованы в привлечении волонтеров, но культура волонтерства остается слабой. В течение 2013 года, местные ОГО, Фонд Сороса Казахстан и добывающие компании организовали ряд семинаров для развития волонтеров для инициативных групп на низовом уровне, добывающих компаний и местных органов власти. Из пятидесяти участвующих организаций, десять увеличили их базу волонтеров, в то время как еще пятнадцать запросили дополнительные консультации и поддержку в применении информации.

ОГО продолжают иметь сложности в приобретении современного офисного оборудования. Как правило, в крупных городах, опытные ОГО имеют компьютеры, принтеры, копировальные аппараты и телефоны, а также доступ к Интернету. Неопытные ОГО обычно имеют меньше оборудования и более ограниченный доступ к Интернету. ОГО в сельских районах могут войти в Интернет только с помощью компьютеров, находящихся в местных акиматах (органах местного самоуправления). В 2013 году, ОГО предоставляли малые гранты, финансируемые международными донорами, в том числе Фондом Сороса, Европейской комиссией, и USAID,, позволяющие ОГО приобрести оборудование и нанять персонал. Например, АРГО выделила приблизительно 240 000 долл. США двадцати девяти ОГО и Фонд БОТА выделил 4,7 млн. 144 ОГО.

ФИНАНСОВАЯ УСТОЙЧИВОСТЬ: 4.4



Финансовая устойчивость ОГО немного улучшилась в 2013. Финансирование через ГСЗ увеличилось примерно на 500 миллионов тенге (\$2.7 миллионов) и составило примерно 5 миллиардов тенге (\$27.5 миллионов).

Остается ряд проблем с реализацией ГСЗ. Госсоцзаказ выделяется через тендерные процедуры согласно Закону о госзакупках. Тем не менее, тендерная процедура - непрозрачна и непонятна. Также, в ГСЗ затраты возмещаются только после оказания услуг, что ведет к финансовым ограничениям и сокращению расходов со стороны ОГО. Согласно исследованиям, профинансированным USAID, и Каунтерпарт Интернейшнл, процесс предоставления и распределения ГСЗ идет в ущерб качеству и эффективности, потому что ГСЗ предоставляется самым дешевым проектам. Это еще более усугубляется тем фактом, что мониторинг

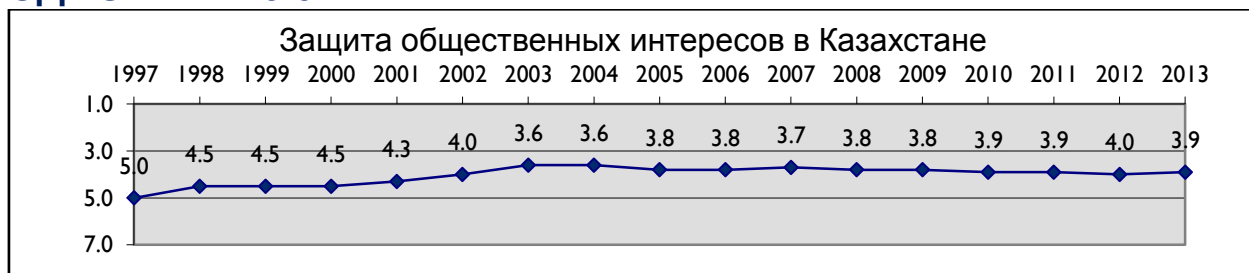
результативности обращает внимание на индикаторы входа и выхода вместо качественных результатов. Кроме того, как правило, местные органы власти не распространяют все средства ГСЗ, иногда из-за отсутствия заявок.

Правительство продолжает искать пути улучшения механизмов ГСЗ. В сентябре 2013 года Гражданский Альянс Казахстана (ГАК), при поддержке Министерства культуры и информации и USAID, организовал конференцию по вопросам реализации и мониторинга проектов, финансируемых через систему ГСЗ, с участием представителей правительства. На конференции были приняты рекомендации по улучшению ГСЗ.

Объем международного финансирования для ОГО по-прежнему значительный в 2013 году, хотя значительно меньше, чем финансирование через ГСЗ. Кроме того, местные источники финансирования, такие, как гранты от местных организаций, остаются существенными. Фонд Бота, инициатива по развитию, управляемая IREX, Save the Children и Всемирный банк, распределили гранты на 4 млн. долл., и сами грантополучатели привлекли еще 400 000 долл. США через совместное финансирование. Кроме того, местные ОГО осуществляли программу повторных грантов (ре-грантинг). Например, Карагандинский региональный экологический музей, Центр для внедрения новых экологически безопасных технологий, и Арника (Чешская Республика,) совместно реализовали программу ЕС по малым грантам "Усиление возможностей казахстанского гражданского общества в целях улучшения химической безопасности".

Компании продолжают разрабатывать программы корпоративной социальной ответственности (КСО) для поддержки проектов мелкомасштабной инфраструктуры и благоустройства местностей. Тенгизшевройл, например, реализует 1 млн.- долларовую программу по социальной инфраструктуре в Атырауской области, в целях решения целого ряда местных проблем. Большинство этих проектов осуществляются на основе договоров с ОГО, а не грантов. Компании также иногда спонсируют волонтерские программы. Например, Американская торговая палата, банки и корпорации поощряют своих сотрудников принимать участие в проектах по благоустройству местностей, благотворительному общественному питанию и распределению продовольствия.

ЭДВОКАСИ: 3.9



Объем адвокации ОГО увеличился в 2013. У ОГО есть прямые контакты с представителями правительства. Советы на местном уровне в основном состоят из ОГО, назначенных акиматами и представителей властей, и фокусируются на

решении вопросов, важных для местных сообществ. Советы на уровне министерств концентрируются на конкретных вопросах. В то же время, такие советы остаются зачастую формальными и не обеспечивают реального сотрудничества. В 2013, Гражданский Форум, инициированный правительством совместно с Гражданским Альянсом Казахстана, предоставил площадку для ОГО и представителей правительства национального уровня для разработки рекомендаций и национального плана по сотрудничеству ОГО и государства. В результате совместной кампании правительства и организаций людей с инвалидностью под названием «Разные и Равные», которая способствует интеграции людей с инвалидностью в общество, правительство установило Институт Советников. Этот институт напрямую работает с местными правительствами и правительствами областного уровня для того, чтобы лучше отвечать нуждам и социальной интеграции людей с инвалидностью.

В рамках ИПДО, многосторонний совет при участии правительства, ОГО, и добывающих компаний предоставил рекомендации по политике правительству. Некоторые рекомендации были реализованы, включая: изменения в МоВ между правительством, бизнесом, ОГО и парламентом; рабочий план ИПДО; аудиты данных компаний и правительства; и улучшения в формате отчетов ИПДО. Также, в 2013 году Казахстану был присужден статус страны, «полностью соответствующей» принципам ИПДО, в том числе благодаря работе некоторых ОГО.

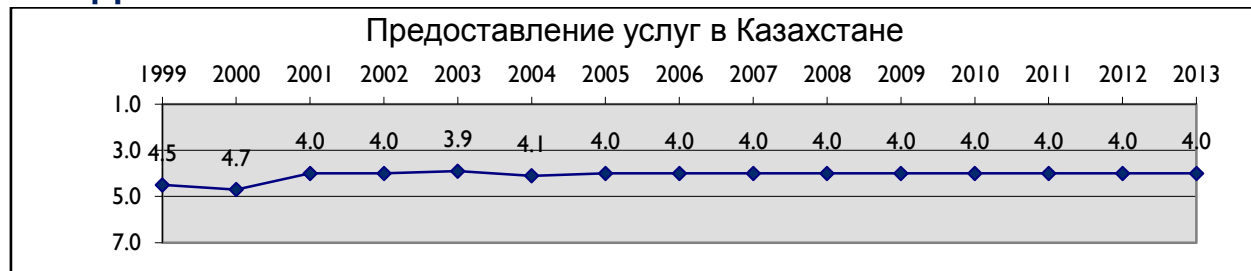
ОГО организовали многие эдвокаси инициативы в 2013. Некоторые эдвокаси кампании были сфокусированы на экологических проблемах. Кампания в Актау предотвратила строительство атомной электростанции. В Оскемене, ЭкоФорум организовал петицию, которая остановила планы по постройке банка ядерного топлива. Другие кампании фокусировались на неэкологических проблемах. В Южном Казахстане была кампания для увеличения доступности неформального дошкольного образования. Владельцы квартир вели продолжительную национальную кампанию по реструктурированию займов и предотвращению взысканий. Хотя проблема не была решена полностью, были достигнуты соглашения с банками по отдельным индивидуальным ситуациям. После крушения ракеты Протон, несколько ОГО запустили неудачную кампанию для прекращения будущих запусков ракет на Байконуре.

ОГО продолжают быть вовлечены в законодательный процесс. Рабочая Группа парламентариев, СМИ и ОГО касательно закона О доступе к информации, который обсуждается уже несколько лет, возобновила свою работу при содействии ПРООН

В течение лета 2013, были проведены общественные слушания для рассмотрения и поддержки Закона о государственной поддержке ОГО, который установит правовые, экономические и организационные рамки для предоставления грантов и других видов финансовой поддержки ОГО. Самый недавний проект не включал государственные гранты для ОГО, поэтому ОГО выступали за включение этого вида поддержки. К концу года ОГО убедило

правительство не продолжать с этим законопроектом, ввиду ряда серьезных возражений, например, касательно введения сложной системы регистрации ОГО для получения ГСЗ.

ПРЕДОСТАВЛЕНИЕ УСЛУГ: 4.0



Предоставление услуг ОГО существенно не изменилось в 2013. Увлечение финансированием ГСЗ до \$42 миллионов через восемь национальных органов и шестнадцать региональных увеличило количество поставщиков услуг, поскольку многие ОГО создаются для реализации ГСЗ. Однако, это не улучшило качество услуг.

В общем и целом, ОГО предоставляют различный спектр услуг, включая социальные, экологические услуги, и наращивание потенциала ОГО. Услуги ОГО в целом отвечают требованиям и приоритетам благополучателей и сообществ, особенно в сферах экологии, людей с ограниченными возможностями и адвокаси. Тем не менее, ОГО зависимые от ГСЗ- которые в основном существуют в течение срока действия ГСЗ- не могут привести услуги в соответствие с потребностями сообщества, и их работа определяется повесткой ГСЗ. Хотя правительство организует консультации с ОГО и ярмарки социальных идей, повестка ГСЗ не всегда отражает реальные потребности сообщества и его приоритеты. В некоторых случаях, ввиду того, что рекомендации не представляют всего спектра мнений сообщества ОГО, либо не относятся к приоритетам правительства. Также, участие ОГО в ярмарках ограничено, либо ввиду того, что они не были приглашены, либо сами не захотели участвовать. ОГО еще не разработали механизм мониторинга реализации ГСЗ. Международные доноры также направляют работу ОГО и в основном стоят свои программы на основе оценки потребностей. Например, Фронд Сорос- Казахстан разработал свою новую повестку на основе консультаций с ОГО касательно уязвимых групп населения.

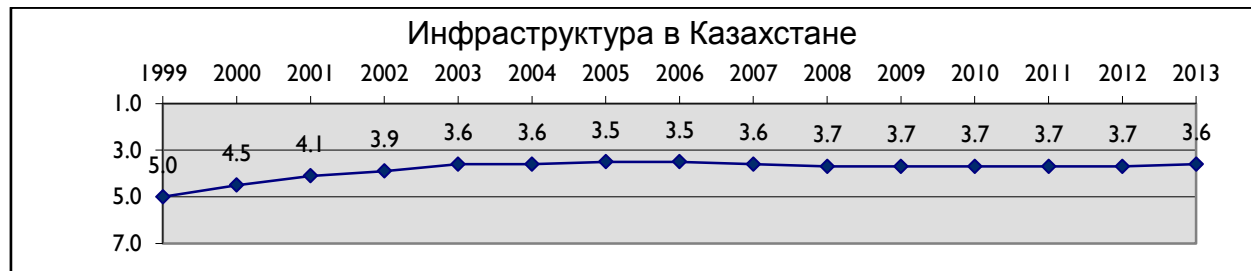
Большая часть ОГО предоставляет услуги более широкому числу получателей, чем члены организации. Например, клиентами молодежных организаций является молодежь, но их инициативы включают также родителей, учителей и социальных работников. ОГО также предоставляют семинары для других ОГО и представителей правительства.

Опытные ОГО, особенно в области инвалидности и наращивании потенциала оказывают некоторые услуги на платной основе. Однако данные средства лишь

частично покрывают расходы. Неопытные ОГО не взимают деньги за услуги и в первую очередь зависят от финансирования.

Местное правительство не всегда понимает ценность ОГО в оказании услуг. Развитие ОГО на местном уровне может зависеть от отношения местного акимата, района или региональных чиновников.

ИНФРАСТРУКТУРА: 3.6



В 2013 показатель инфраструктуры немного улучшился, с увеличением доступных ресурсов, тренингов и возможностей обмена информацией. Правительство продолжало финансировать ресурсные центры ОГО в каждом регионе и выпускать больше информации о ГСЗ доступной на казахском языке. Фонд Бота и Экоцентр предоставили тренинговые программы на казахском языке. Сосредоточенные на экологии ОГО установили Центр Обмена Персоналом, который организует обмен практикой и опытом среди специалистов. Ко всему прочему, программа DRC нарастила потенциал ресурсного центра в Кызылорде; распространила материалы на казахском языке; проводила стажировки; выпустила книгу об опыте ОГО; и инициировала виртуальную платформу и создала страницы в социальных сетях, увеличивая доступ к ресурсам и помогая обмену информацией со странами Центральной Азии. Программа DRC также организовала международную конференцию, которая предоставила тренинги по развитию организационного потенциала, возможности обмена информацией и развития коалиций.

В 2013 местные фонды, включая Фонд Бота, ре-грантировали больше средств от международных доноров. Однако Фонд Бота планирует закрыться в 2014.

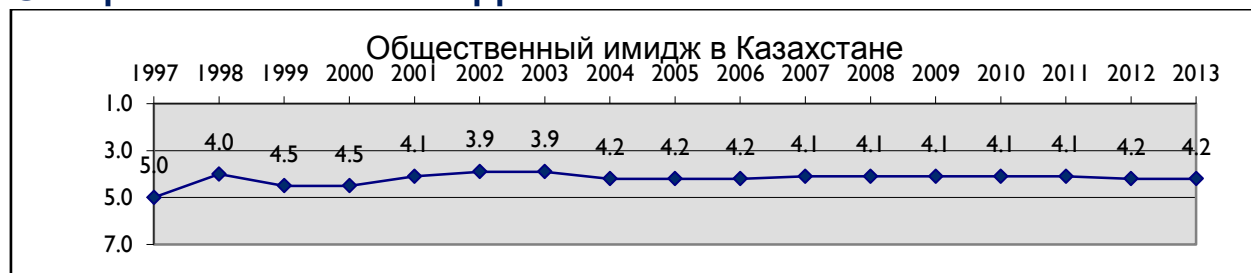
ОГО формировали коалиции и сети по отдельным проблемам в 2013 году. Многие коалиции, в том числе ЭкоФорум, Нефтяные доходы- под контроль общества! и Ассоциация Азаматтык Курылтай, продолжают активно функционировать. Виртуальная платформа DRC и ее страницы в социальных сетях поддерживают обмен информацией и развитие коалиций.

Программа Усиления гражданского общества Казахстана (KCSS), реализованная Каунтерпарт Интергнешнл и DRC также осуществляли тренинговые программы в основных городах. У ОГО не было доступа к этим возможностям в других регионах. DRC и KCSS также организовывали тренинги, чтобы увеличить количество местных квалифицированных тренеров по развитию организационного потенциала, некоторые из которых говорят по-казахски. Несмотря на их

инициативы, пробел в знаниях продолжает существовать между опытными ОГО и новым поколением ОГО. ГСЗ не спонсируют программы развития организационного потенциала, и краткосрочные организации ГСЗ не учувствуют в других тренингах.

Межсекторальное сотрудничество продолжало процветать. Например, ОГО подписали измененный МоВ с правительством и добывающими компаниями для дальнейшего осуществления ИПДО. ОГО Ширак реализовала совместный проект с Фондом Даму чтобы развить предпринимательство для женщин с инвалидностью. Фонд Бота подписал семьдесят МоВ с местными правительствами и бизнесам по ремонту школ и предоставлению социальных услуг. Проекты ремонта школ не имели прогресса, а вот социальные услуги развиваются.

ОБЩЕСТВЕННЫЙ ИМИДЖ: 4.2



Общественный имидж ОГО не изменился в 2013 году. ОГО получают ограниченное, но положительное, освещение в СМИ. Политика России 2012, требующая получения ОГО иностранных фондов и участия в политических мероприятиях, для того чтобы регистрироваться как иностранные агенты, имела смешанное влияние на общественное восприятие ОГО в Казахстане в 2013. Однако правительство и СМИ не определяют Казахстанских ОГО как иностранных агентов. В целом, общественность поддерживает ОГО, но не имеет четкого представления об их роли/деятельности. Некоторые представители бизнеса положительно воспринимают ОГО и готовы вступать в межсекторальное партнерство. Они рассчитывают на опытные ОГО, которые представляют собой своего рода ресурсные центры сообществ и источники достоверной информации. Это особенно видно в добывающих отраслях. Однако восприятие ОГО местными правительствами различно и некоторые не желают поддерживать ОГО.

В 2013, СМИ опубликовали информацию об уязвимых группах и кампаниях эдвокаси, но в целом не анализировали роль ОГО в гражданском обществе.

Гражданский форум получил значительное внимание от СМИ, государственных каналов, государственных газет, веб-сайтов и от некоторых веб-сайтов посольств.

СМИ различает корпоративную и социальную рекламу, за которую не взимают плату. Социальная реклама была размещена на уличных экранах общественных зданий в Алматы, социальные ролики транслировались по общественному телевидению.

Даже у опытных сотрудников ОГО недостаточно навыков для работы с журналистами. Обычно они не знают, как писать пресс-релизы и не понимают их цель, как и цель медиа-мероприятий. ОГО продолжают продвигать себя через социальные СМИ.

Усовершенствовалось само- регулирование сектора. DRC и KCSS предоставили программы по наращиванию потенциала по разработке этических кодексов. Десятки ОГО получили пользу от этих программ и разработали кодексы. Хотя ОГО могут публиковать свои ежегодные отчеты на веб- сайтах, так, как это делают Ассоциация благотворительных организаций и Фонд Евразия, немного организации их публикуют.

Индекс устойчивости организаций гражданского общества является ключевым аналитическим инструментом для оценки состояния гражданского сектора в странах Центральной и Восточной Европы и Евразии. Индекс использовался для оценки состояния гражданского общества в 29 странах в течение последних 17 лет. Индекс отражает благоприятность условий для существования гражданского общества в целом, основываясь на следующих параметрах: правовая среда, организационные возможности, финансовая устойчивость, защита общественных интересов, предоставление услуг, инфраструктура и общественный имидж. Каждый из параметров оценивается по семибалльной шкале, где 1 означает наиболее высокий и 7 - низкий уровень устойчивости. Индекс разработан Агентством США по международному развитию в партнёрстве с местными организациями в каждой стране, где измеряется данный Индекс

Для получения дополнительной информации обращайтесь в «Ассоциацию Развития Гражданского Общества «АРГО» по адресу info@argonet.org.

Версию на английском языке Индекса устойчивости для стран Центральной и Восточной Европы и Евразии можно найти на сайте по ссылке - [http://www.usaid.gov/europe-
eurasia-civil-society](http://www.usaid.gov/europe-eurasia-civil-society)