



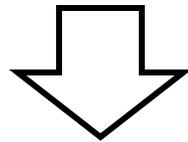
Оценка программы DRC: метод и результаты

Алексей Кузьмин, Компания «Процесс Консалтинг»

Алматы, 2 июня 2015

Задача

Насколько эффективна программа DRC с точки зрения содействия развитию диалога и сотрудничества НКО и госструктур?



Может ли «теория изменений», лежащая в основе подхода DRC, использоваться в будущем в регионе и за его пределами?

Теория изменений – это ясное описание взаимосвязи между планируемыми действиями и теми эффектами, которые предполагается получить в результате.

ТИ DRC: выявить и описать то, что используется по умолчанию

Метод: Case Study

- Лучше понять сложное явление.
- Детальный анализ явлений и их взаимосвязей.
- Глубокое изучение ситуаций реальной жизни.
- Целевая выборка: информационно насыщенные случаи

План проведения оценки

- Четыре партнерства (2 в Казахстане, 2 в Таджикистане)
- Перекрестный анализ
- Описание теории изменений
- Проверка ТИ на нескольких других ситуациях
- Начало декабря 2014 - середина мая 2015

Четыре «кейса»

1. Взаимодействие АРГО с МИД Казахстана
2. Взаимодействие ФИДОКОРа с Минюстом Таджикистана
3. Взаимодействие Организации ветеранов Жалагашского района с акиматом этого района, Кызылординская область, Казахстан
4. Развитие сотрудничества между культурно-образовательным центром для девушек «Томирис» с различными государственными структурами в Таджикистане

Вопросы для анализа выбранных «кейсов»

- Кто участвовал в диалоге/сотрудничестве?
- Кто и почему стал инициатором диалога?
- С чего начался и как развивался диалог? К чему он сейчас пришел? Каковы перспективы его продолжения?
- Какие факторы способствовали, а какие – мешали развитию диалога?
- Какие действия со стороны НКО имели наибольший/наименьший эффект с точки зрения развития диалога? Если возникали проблемы, то как удавалось их решать?
- Имело ли место развитие потенциала НКО в рамках рассматриваемого кейса? Какой именно потенциал развивался? За счет чего? Как развитие потенциала НКО повлияло на диалог?
- Какова была роль АРГО/DRC в развитии данного диалога?

Вопросы для перекрестного анализа

- Существуют ли в рассмотренных случаях какие-то общие характеристики развития диалогов НКО и государственных структур? Есть ли отличия? Как объяснить сходства и/или отличия?
- Что общего и в чем отличия рассмотренных кейсов с точки зрения роли АРГО (DRC) в развитии диалога?
- Какова «теория изменений» DRC? Каковы ее сильные/слабые стороны? Какие есть возможности для ее совершенствования?

Что сделано

- 39 индивидуальных интервью на казахском, русском и таджикском языках
- Анализ документации
- Консультации с ключевыми участниками оценки по описаниям «кейсов»
- Перевод на английский язык
- 27 страниц «плотного» описания

Модель взаимодействия



Модель взаимодействия: партнеры



- **НПО:** необходимость взаимодействия с госструктурой в связи с осуществлением основной деятельности (например, для реализации проекта); взаимодействие как условие получения финансирования.
- **Госструктура:** новые возможности в решении стоящих перед ней задач; креативность, стремление к новому; позиция руководства; политическая воля высшего руководства страны.

- Взаимное доверие
- Взаимное уважение
- Взаимный учет интересов
- Личная симпатия

- **НПО:** наличие идеи, предполагающей совместную деятельность; наличие специфических компетенций, относящихся к взаимодействию с госструктурами; наличие личных связей или рекомендаций; психологическая готовность начать взаимодействие.
- **Госструктура:** указание вышестоящего руководства, решение руководителя, наличие минимально необходимого уровня доверия к НПО (рекомендация знакомого / авторитетного человека)

- Конкретные результаты для благополучателей
- Системные изменения или создание условий для них
- Масштабы зависят от уровня госструктуры

- **НПО:** экспертиза, творческий потенциал, волонтеры, методы и инструменты, связи («сеть»), ценности, репутация (статус), финансовые ресурсы
- **Госструктура:** экспертиза, творческий потенциал, помещения, оборудование, персонал, административный ресурс (влияние, авторитет), финансы

- Конкретный предмет совместной деятельности.
- Ориентация на конкретные социально-значимые результаты.
- Реалистичность цели.
- Правильное распределение ролей с учетом особенностей и предпочтений партнеров.
- Эффективные коммуникации (обмен информацией).
- Персонализированность взаимодействия (конкретные люди с конкретными людьми).
- Адаптивность.

- **НПО:** репутация, признание, авторитет, имидж; новые формы совместной деятельности (институционализация партнерства в т.ч.); новые совместные проекты; новые контакты и рекомендации; расширение взаимодействия на новые структуры с переходом туда партнеров.
- **Госструктура:** репутация, PR; новые идеи и знания; новые контакты; новые внештатные эксперты-сотрудники НПО.

Модель взаимодействия: участие DRC/АРГО



Успешное сотрудничество между НПО и госструктурой

ТИ

Подготовка

Потенциальные партнеры мотивированы

Потенциальные партнеры готовы

Потенциальные партнеры имеют ресурсы

Реализация

Партнеры осуществляют совместную деятельность профессионально и эффективно

Завершение

Укрепились взаимоотношения между партнерами

Партнеры совместно достигают значимых социальных эффектов

Для обеих сторон имеются дополнительные значимые эффекты

Активная помощь

Выборочная поддержка

Интенсификация эффектов

DRC: стратегии поддержки

Выводы: подход DRC ...

- Ориентирован на постоянную поддержку на всех стадиях взаимодействия.
- Учитывает особенности каждой стадии взаимодействия.
- Комплексный: ориентирован на все значимые составляющие взаимодействия.
- Базируется на межличностных отношениях как ценности.
- Адаптивен и реалистичен.
- Учитывает политические, социально экономические и культурные особенности стран.

ОБЩИЙ ВЫВОД

DRC использовала эффективный подход к для осуществления поддержки взаимодействия между НПО и госструктурами.

Этот подход сам по себе можно считать одним из результатов программы.

Основные рекомендации

1. Обсудить подход и теорию изменений, получить «обратную связь».
2. Теория изменений может быть использована для планирования, анализа и оценки.
3. Особое внимание следует уделить работе с партнерствами на завершающей стадии. Очень возможно, что здесь есть дополнительные возможности, которые пока не использованы в полной мере.
4. Метод Case Study можно использовать для решения соответствующих его особенностям задач.
5. Опубликовать результаты данной работы на русском и английском языках.