

## ИТОГОВАЯ РЕЗОЛЮЦИЯ Второго Мажилиса общественных советов

Астана, 8 февраля 2019 года

По итогам Второго Мажилиса общественных советов, прошедшего 8 февраля 2019 года в городе Астане, его участники пришли к общему мнению о следующем:

1. Общественные советы – важный механизм обеспечения обратной связи государственных органов и населения, возможность ретрансляции настроений, ожиданий и предложений гражданского сектора в систему принятия решений.

2. Общественные советы требуют повышения эффективности как часть пяти институциональных реформ, проводимых в соответствии с Планом нации «100 конкретных шагов. Современное государство для всех».

3. Первый трехлетний период функционирования общественных советов показал, как плюсы, так и минусы в их функционировании. Учитывая наступивший период перевыборов, необходимо единое понимание того, какая миссия и предназначение имеют общественные советы.

4. Мы, собравшиеся здесь в Астане, осознаем свою сопричастность тем реформам, которые проводятся в стране, и выражаем полную поддержку политическому курсу, проводимому Лидером страны, Нурсултаном Абишевичем Назарбаевым.

5. Полагаем необходимым продолжить совершенствование законодательства об общественных советах и приложим все усилия, чтобы сделать его более соответствующим тому уровню, которого достигло сегодня казахстанское общество.

6. Мы убеждены, что активное участие и вовлеченность гражданского общества в процесс принятия решений, позволит эффективно решать множащиеся вызовы и угрозы социальному и общественному развитию, как это делается во всем цивилизованном мире.

7. Мы, единая казахстанская нация, имеющая четкую стратегию будущего, всегда будем стремиться к тому, что генерировать и распространять позитивистские, конструктивные ценности и идеи, увеличивая созидательный потенциал взаимоотношений между обществом и властью.

8. Мы подтверждаем начатый в рамках Восьмого Гражданского форума 28 ноября 2018 года процесс по перезагрузке неправительственного сектора и выражаем готовность к активному участию в обсуждении и принятии фундаментальных и практических документов, в том числе Концепции развития гражданского общества до 2025 года.

Обсуждение вопросов, связанных с функционированием общественных советов, здесь в Астане, на Втором Мажилисе общественных советов, нам показало, что те замечания, которые высказывались на Восьмом Гражданском форуме, остаются актуальными, в том числе:

1) необходимость обеспечения репрезентативности общественных советов, чтобы по своему представительству они соответствовали гендерной и демографической структуре регионов;

2) проработка вопросов профессионального статуса, чтобы включить механизмы состязательности через рейтинг и оценку эффективности личного вклада членов советов.

3) исключение дублирования в функциях общественных советов и маслихатов;

4) предусмотреть финансирование работы по обеспечению деятельности советов, включая организацию обучения, а также узаконение статуса экспертов;

5) унификация политики в сфере общественных советов и определение за Министерством общественного развития компетенции уполномоченного госоргана по общественным советам.

Замечания и рекомендации, которые были представлены по итогам дополнительного функционального обзора ОЭСР в рамках Грантового соглашения между Правительством Республики Казахстан и Организацией экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) по проекту «Поддержка реализации функционального обзора», в целом являются объективными и требуют тщательного внимания и имплементации.

1. Ценность общественных советов заключается в формировании практик «общей памяти», когда не имея мандата на определение политики, они могут сделать более качественные и экспертно проработанные рекомендации для анализа политик и принятия обоснованных решений.

2. Решения и предложения общественных советов носят рекомендательный характер, но являются обязательными для рассмотрения государственными органами и предоставления ответа в установленные сроки (ответ в течение 30 дней).

3. Поскольку закон не стандартизирует способ формирования общественных советов или процедуры для выполнения их задач, каждый совет утвердил свой внутренний порядок работы, определяющий организацию собраний и процедуру принятия решений.

4. Обеспечить представительность граждан в местных органах для достижения сбалансированного состава в составе совета. Действующие правила не содержат спецификаций о составе и критериях отбора членов в советы. Закон требует, чтобы как минимум 2/3 от общего числа членов общественного совета были представителями гражданского общества. Однако концепция гражданского общества широка по своей природе и не устанавливает границ для определения групп.

5. В ходе дискуссий прозвучали сигналы критики в отношении лиц, которые ранее были политиками или занимали высокие посты на государственной службе, что ставит под сомнение их способность представлять голос граждан и гражданского общества.

6. Следует стремиться к разнообразию в составе совета. Процедура отбора должна быть формализована путем установления четких критериев, например, опыт кандидата и четкую связь в сообществе, интересы которых представляет кандидат.

7. Необходимо обеспечить инклюзивность общественных советов путем приглашения кандидатов и лидеров из организаций, защищающих права гендерных групп, сельских жителей, этнических, религиозных и других меньшинств, людей с ограниченными возможностями и молодежи.

8. Следует сбалансировать вклад отдельных членов в оперативную работу Совета. Необходимо предусмотреть критерии и основания для прекращения статуса членства.

9. Для осуществления открытого и надежного принятия решений важно описать стандартную процедуру принятия коллективных решений и критерии для принятия исключений, если это необходимо в конкретных случаях.

10. Рассмотреть финансовую поддержку, чтобы компенсировать затраты общественных советов на приобретение внешней экспертизы, получение юридических

консультаций, посещение участков или использование других методов для обеспечения качественного вклада в рассмотрение нормативных актов и оценку воздействия на местные сообщества.

11. Выявление проблемы может начаться с анализа политики, мониторинга и анализа применяемой практики, статей в СМИ, узкого места в реализации закона.

12. Следует предусмотреть, чтобы гражданская инициатива могла быть рассмотрена на основании коллективного обращения или петиции.

13. Часто проблемы могут иметь несколько параллельных аспектов; следовательно, все отношения с заинтересованными сторонами должны быть хорошо спланированы.

Таким образом, Второй Мажилис общественных советов, собравшийся здесь в Астане, поддерживает усилия Министерства общественного развития и Гражданского альянса Казахстана по качественному совершенствованию модели развития гражданского диалога и сотрудничества посредством общественных советов на основе следующих ключевых подходов.

#### **Первое. Обеспечить репрезентативность советов.**

Внедрить систему квотирования представительства гендерных, этнических, возрастных групп, а также людей с ограниченными возможностями и молодежи.

Усовершенствовать систему отбора кандидатур для формирования состава общественных советов на основе баланса объективных показателей и оценок членов рабочих групп.

#### **Второе. Привязать количественные параметры общественных советов в регионах к пропорции численности населения.**

Необходимо установить рамки численности общественных советов для центральных госорганов, областного, районного и городского уровней, используя апробированную методику установления численности депутатов маслихатов.

Уполномоченный госорган должен осуществлять подготовку карт представительства целевых групп в соответствии с принципами репрезентативности пропорционально демографической емкости тех или иных социальных групп.

#### **Третье. Упорядочить схему определения численного состава советов центральных госорганов.**

В качестве критерия определения численного состава общественных советов центральных госорганов определить объемы администрируемого бюджета на основе формулы, при которой рассчитывается бюджет на душу населения, средняя нагрузка на госслужащего и определение рекомендуемых параметров совета.

#### **Четвертое. Предусмотреть элемент состязательности и конкуренции для мотивации участия представителей НПО в деятельности советов.**

Основными мотивирующими шагами могут стать.

1) Проведение общественных слушаний на основе инициирования петиции на сайте Казкенес и преодоления порогового значения не менее 1% от населения административно-территориальной единицы, которую она затрагивает.

2) Определение актуальной повестки заседаний советов на основе следующих подходов:

1) рейтинг значимых проблем;

2) перечень НПА, рассматриваемых местными представительными органами.

Общественные советы должны сами выбирать проекты НПА, которые они должны рассмотреть;

3) общественный мониторинг, включая наблюдения на основе стандартизированной методики, позволяющей выявлять закономерности, погрешности в работе госорганов, делать выводы и рекомендации по устранению возникших ситуаций.

При этом общественные слушания должны назначаться не по воле членов общественного совета, а через сбор подписей за петицию.

3) Повысить эффективность исполнения рекомендаций общественных советов путем прямого участия дежигн-мейкеров.

4) Выделение целевого финансирования (грантов) НПО, обязующимся обеспечить содержательное наполнение заседаний общественных советов по важным проблемам, имеющим актуальность и требующих экспертной проработки.

5) Внедрение практики выставления персональных рейтингов членам советов, на основе которых будут приниматься решения о ротации либо премировании.

**Пятое. Обеспечение открытости и безбарьерности среды для представителей общественных советов.**

Члены общественных советов должны иметь право беспрепятственного доступа в госорганы и документации, которые затрагивают вопросы, вынесенные ими на повестку дня совета.

**Шестое. Устранить коллизию, связанную с тем, что дублирование функций общественных советов и маслихатов.**

Вопросы и решения, выносимые на заседания общественных советов должны основываться на принципах доказательности «3 E»: efficiency, effectiveness & economy (эффективность, результативность и экономность).

При подготовке проектов решений следует использовать современные методики:

Value for Money (VfM) - Соотношение цены и качества;

Cost Benefit Analysis (CBA) - анализ затрат и пользы (монетизация результатов);

Cost-effectiveness Analysis (CEA) - анализ соотношения полученных результатов и поставленных целей;

Basic Efficiency Resource Analysis (BERA) - анализ эффективности ресурсов, соотношение затрат и долгосрочных результатов, включая другие программы;

Multi Criteria Decision Analysis (MCDA) – анализ возможного конфликта интересов и критериев.

Следует проводить голосование или выставление баллов по альтернативам, подсчет и выведение суммарных баллов, объявление результата.